

PENGARUH LINGKUNGAN KERJA DAN MOTIVASI TERHADAP KINERJA GURU (Studi Kasus di Sekolah Vokasi)

Popong Suryani¹, AnnisaAulia², Yoyok Cahyono³

^{1,2}Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Putra Perdana Indonesia

³Universitas PramitaIndonesia

Corresponding email:yoyok.unpri@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat Pengaruh Motivasi dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Guru di SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang. Adapun populasi pada penelitian ini sebanyak 30 orang, dan sampel pada penelitian ini adalah seluruh guru PNS sebanyak 30 orang dengan teknik pengambilan sampel menggunakan kancampel jenuh. Penelitian ini dilakukan dengan metode kuantitatif diskriptif dan teknik pengumpulan data yang digunakan adalah koesisioner. Teknik analisis data yang digunakan menggunakan program SPSS versi 23. Adapun hasil analisis Uji t(parsial) pada variabel Motivasi (X1) terhadap Kinerja Guru (Y) adalah $t_{hitung} > t_{tabel} = 5,189 > 1,701$ hal ini membuktikan bahwa Haditerima dan Hoditolak, besarnya pengaruh (X1) terhadap (Y) sebesar 0,700 atau 70%. Hasil analisis Uji t(parsial) pada variabel Lingkungan Kerja (X2) terhadap Kinerja Guru (Y) adalah $t_{hitung} > t_{tabel} = 5,081 > 1,701$ hal ini membuktikan bahwa Haditerim dan Hoditolak, dengan besarnya pengaruh (X2) terhadap (Y) sebesar 0,693 atau 69,3%. Hasil uji F(simultan) pada variabel Motivasi (X1) dan Lingkungan Kerja (X2) terhadap Kinerja Guru (Y) adalah F hitung $> F_{tabel} = 16,736 > 3,34$ hal ini membuktikan bahwa Haditerim dan Hoditolak dengan besarnya pengaruh sebagai manterlihat pada Adjusted (R square) yaitu sebesar = 0,520 atau 52%, sedangkan sinyal yang besar 48% merupakan pengaruh dari variabel lainnya yang tidak di analisis pada penelitian ini.

Kata Kunci : Kinerja Guru,Lingkungan Kerja, Motivasi

1. PENDAHULUAN

Dalam menghadapi zaman digital yang terus berkembang dalam segala bidang, bangsa Indonesia memiliki tantangan yang cukup berat. Kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi

duniayangbegitupesat,memaksasemuasumberdayamanusiauntukmampumengimbangi danmenyesuaikandiriagartidaktertinggal.Agaradapatmeningkatkankualitassumberdaya manusiadiIndonesia,perluadanyapendidikanyangbermutu.Keberhasilanpendidikansangat tergantungkepadakualitastenagapendidikataukemampuankerjagurudalamproses pembelajaran.Kemampuanguruuntuk mendidikdenganbaikseluruhgenerasiipenerusbangsa akanmenghasilkansumberdayayangberkualitasdandiharapkanmampubersaingdengan seluruh masyarakat dunia.

Sumberdayamanusia(SDM)merupakansalahsatufaktoryangterpentingdalamsebuah organisasi.SDMperludikelolasebaikmungkinuntukmencapaitujuanorganisasi.

PengelolaanSDMbertujuanuntukmenghasilkankinerjaterbaikyangdimilikiolehsemua pegawaiataukaryawanyangberkerjadisatuorganisasi.Agar mencapaikinerjaterbaikyang dimilikiolehpegawaiiperlukanperhatiankhususterhadapsegalafaktoryangmempengaruhi kinerja,diantaranyaadalahfaktormotivasidanlingkungan.Motivasiimerupakansuatu perubahanyangterjadipadadiriseseorangyangmunculadanyagejalaperasaan,kejiwaandan emosisehinggaendorongindividuuntukmelakukanataubertindaksesuatuyangdisebabkan karenakebutuhan,keinginandalantujuan.Rendahnyamotivasikerjaakanmenyebabkan timbulnyakinerjayangrendah.Kinerjakaryawanyangrendahtidaklahmungkinuntukmencapai hasilyangbaikapabilatidakadamotivasi,karenamotivasiitusendirimerupakansuatu kebutuhandalamusahauntukmencapaitujuanperusahaan.Selanjutnyapermasalahanyang adadilingkungansekolahSMKNegeri4KabupatenTangerangyangberhubungandengan motivasiadalahkurangnyamotivasiyangdidapatdaripimpinansehinggaengakibatkan adanyahbunganyangkurangharmonisterhadapsesamaguru.Selainituadanyasaling ketidak-setujuandalammетоде-metodepembelajaransertatindakan-tindakankedisiplinan yangdilakukanguruterhadapsiswa-siswi.Adabeberapaguruyangmemilikiperilakuyang dianggapterlalukerasterhadapsiswa-siswieseitunggambuatgurulainmelakukanprotes. Dalamduniakerja,lingkungankerjamerupakanalahsatufaktoryangdapatmempengaruhi kinerja.Suatukondisilingkungankerjadikatakanbaikatausesuaiapabilamanusiayang beradadidalamnyadapatmelaksanakankegiatannyasecaraoptimal,sehat,aman,dannyanan. Kesesuaianlingkungankerjadapatberdampakdalamwaktuyanglama,demikianjugadengan lingkungankerjayangburukakanmengakibatkansulitnyamemperolehsistemkerjayang efektifdanefisien.Dalamkaitanini,masalahtentanglingkungankerjadanmotivasimenjadi fenomenatersendiridiSMKNegeri4KabupatenTangerang.Berkaitandenganlingkungan kerja,setelahmelakukanwawancarakebeberapaguru,merekamengeluhkantentangkondisi ruangkerjayangdirasacukupsempitdimanaletakmejaantarguruterlaluberdekatan sehinggaruanggerakmenjaditerbatas,dantakadaruanguntukprivasdikarenakanakantakada penghalangantarmejaguru.Banyaknyajumlahgurudalamtsaturuanjugabergengaruh terhadapkinerja,adanyakegaduhanrasaberisiksehingga menyebabkanbeberapaguru kurangmerasanyamanditempatkerja.KinerjagurumenurutSupardi(2014:54)merupakan kemampuan seorang guru dalam melaksanakan tugas pembelajaran di sekolah dan

bertanggungjawabataspesertadidikdibawahbimbingsyadenganmeningkatkanprestasi belajarpesertadidik.Kinerjaguruyangdihasilkanberkaitanjugadenganmotivasidan lingkungankerjayangadadisekolahtersebut,kinerjayangkurangbaikdisebabkankurang adanyamotivasiataudorongandaripimpinan.Selanjutnyayangberkaitandenganhubungan kepadapemimpin,gurumenganggapbahwapimpinanmasihkurangtegaskebeberapaguru yangmasihseringterlambatdatangkerja.Banyakpulaguruyangmengabaikanjamkerja misalnyadatangterlambat,seharusnyamerekadatangpadapukul07.00WIBnamunada beberapapaguruyangdatanglewatdarijam07.00WIB.Halinimenimbulkanrasakekesalan terhadapguruyangselaluberusatangkerjatepatwaktu.Selainituadabeberapaguru yangkurangmemperhatikantanggungjawabnyasebagaiseorangguru/pendidikyangmanamerekaketikamasuk keruangankelas hanyamemberikan tugaskepadasiswakemudiankembali keruangan guru tanpamengajar atau memberikan penjelasan kepadaasiswa.

TujuanPenelitianiniadalahuntukmengetahuipengaruhmotivasiterhadapkinerjaguruSMK Negeri4KabupatenTangerang.Untukmengetahuipengaruhlingkungankerjaterhadap kinerjaguruSMKNegeri4KabupatenTangerang.UntukMengetahuipengaruhmotivasidan lingkungan kerjaterhadap kinerjaguru SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang.

II. TINJAUANPUSTAKA

Motivasi

MenurutStanford(Mangkunegara,2015:93)motivasisebagaisuatuukondisiyang menggerakkanmanusiakeearhsuatutujuantertentu.Motivasiberasaldarikatamotifyang berarti "dorongan" atau "rangsangan" yang adadalam diri seseorang.

Pengertian Lingkungan Kerja

MenurutSedarmayanti(2017:21)lingkungankerjaadalahkeseluruhanalatperkakasdandan bahan yangdihadapi,lingkungansekitarnyadimanaseorangbekerja,metodekerjanya,serta pengaturan kerjanya baiksebagai perseorangan maupun sebagai kelompok.

Pengertian Kinerja

MenurutMangkunegara(2015:67)Istilahkinerjaberasaldari*Job Performance*atau*Actual Performance*(prestasikerjaatauprestasisesungguhnyayangdicapaiseseorang).Pengertian kinerjaadalahhasilkerjasecarakualitasdankuantitasyangdicapaiolehseorangpegawai dalam melaksanakan tugasnyasesuai dengan tanggungjawabyangdiberikan kepadanya.

Hipotesis

Berdasarkan latar belakang masalah, rumusan masalah landasan teori dan penelitian terdahulu, serta kerangka pemikiran teoritis di atas, maka hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut :

HIPOTESIS 1

- Ha: Terdapat pengaruh motivasi terhadap kinerja guru SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang.
- Ho : Tidak terdapat pengaruh motivasi terhadap kinerja guru SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang.

HIPOTESIS 2

- Ha: Terdapat pengaruh lingkungan kerja terhadap kinerja guru SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang.
- Ho: Tidak terdapat pengaruh lingkungan kerja terhadap kinerja guru SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang.

HIPOTESIS 3

- Ha: Terdapat pengaruh motivasi dan lingkungan kerja terhadap kinerja guru SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang.
- Ho: Tidak terdapat pengaruh motivasi dan lingkungan kerja terhadap kinerja guru SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang.

III. METODE PENELITIAN

Jenis Penelitian

Menurut Sugiyono (2013:2), metode penelitian pada dasarnya merupakan cara ilmiah untuk mendapatkan data dengan tujuan dan kegunaan tertentu. Berdasarkan hal tersebut dapat empat kunci yang perlu diperhatikan yaitu carilah data, tujuan dan kegunaan. Jenis penelitian yang digunakan adalah jenis penelitian deskriptif dengan metode pendekatan kuantitatif. Metode penelitian kuantitatif itu sendiri merupakan penelitian dengan memperoleh data yang berbentuk angka atau data kualitatif yang diangketkan, dimana data-data yang diperoleh tersebut merupakan dari hasil jawaban kuesioner.

Jenis dan Sumber Data

Dalam penelitian ini penulism menggunakan penelitian kuantitatif karena data yang diperoleh nantinya berupa angka. Dari angka yang diperoleh akan dianalisis lebih lanjut dalam analisis data. Penelitian ini terdiri dari 2 variabel independen, motivasi, lingkungan kerja, dan variabel dependen adalah kinerja guru.

Sumber data adalah segala sesuatu yang dapat memberikan informasi mengenai data. Berdasarkan sumbernya, data dibedakan menjadi dua, yaitu data primer dan sekunder.

- a. Data primer merupakan data yang diperoleh peneliti secara langsung dari responden melalui kuesioner yang diisi oleh responden. Data inilah yang

nantinya akan dianalisis lebih lanjut dengan menggunakan metode analisis yang telah ditentukan.

- b. Data sekunder merupakan data yang digunakan untuk melengkap data primer dalam menyusun laporan penelitian. Data iniifatnya sebagai pelengkap data primer. Data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini diperoleh diantaranya dari jurnal serta sumber informasi lainnya seperti media internet pada situs dalam dan luar negeri.

Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data merupakan salah satu aspek yang berperan dalam kelancaran dan keberhasilan dalam suatu penelitian. Dalam penelitian ini metode pengumpulan data yang digunakan adalah sebagai berikut :

Wawancara

Metode wawancara merupakan metode pengumpulan data yang dilakukan dengan interaksi langsung berhadapan dengan pimpinan dan paragurudi SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang untuk memperoleh data yang berhubungan dengan penulisanskripsi ini. Penulis melakukan tanya jawab untuk mendapatkan gambaran umum tentang sekolah, tugas dan tanggungjawab serta struktur organisasi, serta keterangan mengenai hal yang berkaitan dengan motivasi, lingkungan kerja dan kinerja guru.

Angket/Kuisisioner

Menurut Sugiyono (2014:142), kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang efisien apabila peneliti tahu dengan siapa variabel akan diukur dan tahu apa yang bisa diharapkan dari responden. Kuesioner dapat berupa pertanyaan-pertanyaan tertutup atau terbuka, dapat diberikan kepada responden secara langsung atau dikirim melalui pos atau internet. Untuk angket data yang diperoleh angket berupa nilai skor.

Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh Guru PNS SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang, yaitu sebanyak 30 orang.

2. Sampel

Sampel dalam penelitian ini sebanyak 30 orang Guru PNS SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang, sampel diambil dari seluruh populasi dengan menggunakan teknik sampel jenuh.

Variabel Penelitian

Menurut Sugiyono (2015:40), "Variabel penelitian adalah segala sesuatu yang berbentuk kapan saja yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya".

1. Variabel bebas (Variabel Independen)

Variabel independen sering disebut variabel stimulus, predictor, antecedent.

Dalam bahasa Indonesia disebut sebagai variabel bebas. Variabel bebas adalah

variabel yang mempengaruhi atau yang menjadi sebab perubahannya atau timbulnya variabel dependen (terikat). Dalam penelitian ini, variabel independen adalah “Motivasi dan Lingkungan kerja”.

2. Variabel terikat (Variabel Dependen)

Variabel dependen sering disebut variabel *output*, kriteria, konsekuensi. Dalam bahasa Indonesia disebut variabel terikat. Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat, karena adanya variabel bebas. Dalam penelitian ini, variabel dependen adalah “Kinerja Guru di SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang”.

Definisi Operasional Variabel Penelitian

Operasional Variabel

Operasional variabel adalah proses penentuan ukuran suatu variabel, maka tidak semua variabel penelitian harus disusun dengan definisi operasionalnya. Variabel yang digunakan dalam penelitian yang berjudul “Pengaruh motivasi dan lingkungan kerja terhadap kinerja guru” terdiri dari dua variabel bebas (independen) yaitu Motivasi sebagai (X_1), Lingkungan Kerja sebagai (X_2), dan satu variabel terikat (Dependen) yaitu Kinerja Guru (Y).

Dimensi dan Indikator Variabel Penelitian

Dimensi merupakan himpunan dari partikular-partikular yang ada pada indikator. Sementara itu indikator memiliki karakteristik sebagai variabel yang dapat digunakan untuk mengevaluasi keadaan atau kemungkinan dilakukan pengukuran terhadap perubahan-perubahan yang terjadi dari waktu ke waktu.

IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Deskripsi Data Penelitian

Dalam menyusun skripsi ini, peneliti menyebarkan kuesioner/angket kepada Guru PNS di SMK Negeri 4 Kab. Tangerang, berikut ini adalah karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin, usia, pendidikan, masa kerja responden.

1. Jenis Kelamin Responden

Tabel 4.1

Jenis_kelamin

y	Frequenc		Valid Percent	Cumulative Percent
		Percent		
Valid	Laki-laki	12	40,0	40,0
	Perempuan	18	60,0	100,0

Total	30	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Dari data diatas dapat diketahui bahwa responden yang berjenis kelamin laki-laki yaitu 12 orang atau sebesar 40% dan responden yang berjenis kelamin perempuan yaitu 18 orang atau sebesar 60%.

2. Usia responden

Tabel 4.2

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid thn	35-45	9	30,0	30,0	30,0
	45-60	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Dari data diatas dapat diketahui bahwa responden yang dengan usia 35–45 yaitu 9 orang atau sebesar 30% dan responden yang dengan usia 45–60 yaitu 21 orang atau sebesar 70%.

3. Pendidikan Responden

Tabel 4.3

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S1	21	70,0	70,0	70,0
	S2	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Dari data diatas dapat diketahui bahwa responden dengan pendidikan S1 yaitu 21 orang atau sebesar 70% dan responden dengan pendidikan S2 yaitu 9 orang atau sebesar 30%.

2. Masa kerja responden

Tabel 4.4

Masa_kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 5-10	8	26,7	26,7	26,7
10-15	9	30,0	30,0	56,7
15-20	13	43,3	43,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Dari data di atas dapat diketahui bahwa responden dengan masa kerja 5-10 yaitu 8 orang atau sebesar 26,7%, responden dengan masa kerja 10 - 15 yaitu 9 orang atau sebesar 30%, responden dengan masa kerja 15– 20 yaitu 13 orang atau sebesar 43,3%.

A. Deskripsi Data Variabel

1. Deskripsi data Variabel Motivasi (X_1)

Untuk variabel motivasi peneliti mengajukan 5 pernyataan. Hasildaritanggapan responden dapat diketahui dari tabel dibawah ini :

Tabel 4.5

Motivasi_1

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	3	10,0	10,0	10,0
Setuju	20	66,7	66,7	76,7
Sangat Setuju	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.5 di atas, memberi penjelasan bahwa frekuensi jawaban responden terhadap pernyataan Motivasi 1 adalah: Ragu-ragu 3 orang atau 10,0%, setuju 20 orang atau 66,7%, sangat setuju 7 orang atau 23,3%.

Tabel 4.6
Motivasi_2

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	9	30,0	30,0	30,0

Setuju	17	56,7	56,7	86,7
Sangat Setuju	4	13,3	13,3	
Total	30	100,0	100,0	
				100,0

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.6 di atas, memberi penjelasan bahwa frequensi jawaban responden terhadap pernyataan Motivasi 2 adalah: Ragu-ragu 9 orang atau 30,0%, setuju 17 orang atau 56,7%, sangat setuju 4 orang atau 13,3%.

**Tabel 4.7
Motivasi_3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	7	23,3	23,3	23,3
Setuju	20	66,7	66,7	90,0
Sangat Setuju	3	10,0	10,0	
Total	30	100,0	100,0	100,0

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.7 di atas, memberi penjelasan bahwa frequensi jawaban responden terhadap pernyataan Motivasi 3 adalah: Ragu-ragu 7 orang atau 23,3%, setuju 20 orang atau 66,7%, sangat setuju 3 orang atau 10,0%

Tabel 4.8

Motivasi_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	3,3	3,3	3,3

Ragu-ragu	5	16,7	16,7	20,0
Setuju	20	66,7	66,7	86,7
Sangat Setuju	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.8 di atas, memberi penjelasan bahwa frequensi jawaban responden terhadap pernyataan Motivasi 4 adalah: Tidak setuju 1 orang atau 3,3%, ragu-ragu 5 orang atau 16,7%, setuju 20 orang atau 66,7%, sangat setuju 4 orang atau 13,3%.

Tabel 4.9

Motivasi_5

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-ragu	7	23,3	23,3	23,3
	Setuju	19	63,3	63,3	86,7
	Sangat Setuju	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.9 di atas, memberi penjelasan bahwa frequensi jawaban responden terhadap pernyataan Motivasi 5 adalah: Ragu-ragu 7 orang atau 23,3%, setuju 19 orang atau 63,3%, sangat setuju 4 orang atau 13,3%.

2. Deskripsi data Variabel Lingkungan Kerja (X_2)

Untuk variabel Lingkungan Kerja peneliti mengajukan 5 pernyataan. Hasil dari tanggapan responden dapat diketahui dari tabel dibawah ini :

Tabel 4.10
Lingkungan Kerja_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	7	23,3	23,3	23,3
Setuju	19	63,3	63,3	86,7
Sangat Setuju	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel4.10diatas,memberipenjelasanbahwafrequensijawabanrespondenterhadap pernyataanLingkunganKerja1adalah:Ragu-ragu7orangatau23,3%,setuju19orangatau 63,3%, sangat setuju 4 orang atau 13,3%.

**Tabel 4.11
Lingkungan Kerja_2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	2	6,7	6,7	6,7
Ragu-ragu	5	16,7	16,7	23,3
Setuju	15	50,0	50,0	73,3
Sangat Setuju	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel4.11diatas,memberipenjelasanbahwafrequensijawabanrespondenterhadap pernyataanLingkunganKerja2adalah:Ragu-ragu5orangatau16,7%,setuju15orangatau 50,0%, sangat setuju 8 orang atau 26,7%.

Tabel 4.12

Lingkungan Kerja_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	4	13,3	13,3	13,3
Setuju	21	70,0	70,0	83,3
Sangat Setuju	5	16,7	16,7	100,0

Total	30	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.12 diatas, memberikan penjelasan bahwa frekuensi jawaban responde terhadap pernyataan Lingkungan Kerja 3 adalah: Ragu-ragu 4 orang atau 13,3%, setuju 21 orang atau sangat setuju 5 orang atau 16,7%.

**Tabel 4.13
Lingkungan Kerja_4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	3	10,0	10,0	10,0
Setuju	22	73,3	73,3	83,3
Sangat Setuju	5	16,7	16,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.13 diatas, memberikan penjelasan bahwa frekuensi jawaban responde terhadap pernyataan Lingkungan Kerja 4 adalah: Ragu-ragu 5 orang atau 16,7%, setuju 15 orang atau sangat setuju 8 orang atau 26,7%.

**Tabel 4.14
Lingkungan Kerja_5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	6	20,0	20,0	20,0
Setuju	17	56,7	56,7	76,7
Sangat Setuju	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.14 diatas, memberikan penjelasan bahwa frekuensi jawaban responde terhadap pernyataan Lingkungan Kerja 5 adalah: Ragu-ragu 6 orang atau 20,0%, setuju 17 orang atau sangat setuju 7 orang atau 23,3%.

3. Deskripsi data Variabel Kinerja Guru (Y)

Untuk variabel Kinerja Guru peneliti mengajukan 5 pernyataan. Hasil dari tanggapan responen dapat diketahui dari tabel dibawah ini :

Tabel 4.15
KinerjaGuru_1

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	2	6,7	6,7	6,7
Ragu-ragu	2	6,7	6,7	13,3
Setuju	20	66,7	66,7	80,0
Sangat Setuju	6	20,0	20,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.15 di atas, memberi penjelasan bahwa frequensi jawaban responden terhadap pernyataan Kinerja Guru 1 adalah: Tidak setuju 2 atau 6,7% ragu-ragu 2 orang atau 6,7%, setuju 20 orang atau 66,7%, sangat setuju 6 orang atau 20,0%.

Tabel 4.16

KinerjaGuru_2

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	5	16,7	16,7	16,7
Setuju	18	60,0	60,0	76,7
Sangat Setuju	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.16 di atas, memberi penjelasan bahwa frequensi jawaban responden terhadap pernyataan Kinerja Guru 2 adalah: Ragu-ragu 5 orang atau 16,7%, setuju 18 orang atau 60,0%, sangat setuju 7 orang atau 23,3%.

Tabel 4.17
KinerjaGuru_3

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Tidak Setuju	1	3,3	3,3	3,3
	Ragu-ragu	9	30,0	30,0	33,3
	Setuju	13	43,3	43,3	76,7
	Sangat Setuju	7	23,3	23,3	
	Total	30	100,0	100,0	100,0

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.17 di atas, memberi penjelasan bahwa frequensi jawaban responden terhadap pernyataan Kinerja Guru 3 adalah: Tidak setuju 1 atau 3,3%, ragu-ragu 9 orang atau 30,0%, setuju 13 orang atau 43,3%, sangat setuju 7 orang atau 23,3%.

**Tabel 4.18
KinerjaGuru_4**

	Frequenc y		Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-ragu	2	6,7	6,7	6,7
	Setuju	20	66,7	66,7	73,3
	Sangat Setuju	8	26,7	26,7	
	Total	30	100,0	100,0	100,0

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel 4.18 di atas, memberi penjelasan bahwa frequensi jawaban responden terhadap pernyataan Kinerja Guru 4 adalah: Ragu-ragu 2 orang atau 6,7%, setuju 20 orang atau 66,7%, sangat setuju 8 orang atau 26,7%.

**Tabel 4.19
KinerjaGuru_5**

	Frequenc y		Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-ragu	6	20,0	20,0	20,0
	Setuju	16	53,3	53,3	73,3
	Sangat Setuju	8	26,7	26,7	
	Total	30	100,0	100,0	100,0

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Tabel4.19diatas,memberikanjelasanbahwafrequensijawabanrespondenterhadap pernyataanKinerjaGuru5adalah:Ragu-ragu6orangatau20,0%,setuju16orangatau 53,3%, sangat setuju 8 orang atau 26,7%.

B. Analisis Hasil Penelitian

1. Uji Validitas

MenurutMuhammadNisfiannoor(2013:229),dasarpengambilankeputusan dalamujivallitassuatuquesionerakandinyatakanvalidapabilaangkakorelasi yangterdapatpadakolom*Corrected Item-Total Correlation*beradabawah0,2 ataubertandanegetive(-),makadinyatakantidakvalid(gugur).Sebaliknya,bila angkakorelasinyadi atas0,2 makadinyatakan valid.

- Variabel Motivasi (X_1)

Tabel 4.20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Motivasi_1	15,50	3,086	,687	,662
Motivasi_2	15,80	3,062	,578	,698
Motivasi_3	15,77	3,357	,529	,717
Motivasi_4	15,73	3,582	,308	,797
Motivasi_5	15,73	3,168	,580	,698

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Denganmemperhatikan tabel4.20diatasuntukmenyatakanbahwabutirvalidatautidak valid digunakanpatokan0,2dandibandingkandenganangka-angkayangadapadakolom **Corrected Item-Total Correlation**.

- 1) Korelasi skor Motivasi 1terdapat skor total = 0,687 >0,2 Butir valid.
- 2) Korelasi skor Motivasi 2terdapat skor total = 0,578 >0,2 Butir valid.
- 3) Korelasi skor Motivasi 3terdapat skor total = 0,529 >0,2 Butir valid.
- 4) Korelasi skor Motivasi 2terdapat skor total = 0,308 >0,2 Butir valid.

5) Korelasi skor Motivasi 2terdapat skor total = 0,580 >0,2 Butir valid.

Hasil perhitungan yang dilakukan untuk variabel Motivasi (X_1) menunjukkan hasil yang baik, karena semuanya butir nilai lainnya di atas 0,2, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel Motivasi yang terdiri dari 5 pernyataan dinyatakan valid.

b. Variabel Lingkungan Kerja (X_2)

Tabel 4.21

Item-Total Statistics

Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Lingkungan Kerja_1	16,10	4,093 ,542	,763
Lingkungan Kerja_2	16,03	3,620 ,448	,819
Lingkungan Kerja_3	15,97	3,826 ,762	,703
Lingkungan Kerja_4	15,93	4,133 ,656	,737
Lingkungan Kerja_5	15,97	3,826 ,581	,751

Sumber: Hasil Olah data SPSS Versi 23.2019

Dengan memperhatikan tabel 4.21 diatas untuk menyatakan bahwa butir valid data tidak digunakan patokan 0,2 dan dibandingkan dengan angka-angka yang ada pada kolom **Corrected Item-Total Correlation**.

- 1) Korelasi skor Lingkungan Kerja 1 terdapat skor total = 0,542 > 0,2 Butir valid.
- 2) Korelasi skor Lingkungan Kerja 2 terdapat skor total = 0,448 > 0,2 Butir valid.
- 3) Korelasi skor Lingkungan Kerja 3 terdapat skor total = 0,762 > 0,2 Butir valid.
- 4) Korelasi skor Lingkungan Kerja 4 terdapat skor total = 0,656 > 0,2 Butir valid.
- 5) Korelasi skor Lingkungan Kerja 5 terdapat skor total = 0,581 > 0,2 Butir valid.

Hasil perhitungan yang dilakukan untuk variabel Lingkungan Kerja (X_2) menunjukkan hasil yang baik, karena semua butir nilai lainnya di atas 0,2, sehingga

dapat disimpulkan bahwa variabel Lingkungan Kerja yang terdiri dari 5 pernyataan dinyatakan valid.

c. Variabel KinerjaGuru (Y)

Tabel 4.22

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Varianceif Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alphaif Item Deleted
Kinerja Guru_1	16,20	5,545	,453	,886
Kinerja Guru_2	16,13	4,878	,848	,785
Kinerja Guru_3	16,33	4,506	,720	,818
Kinerja Guru_4	16,00	5,586	,689	,830
Kinerja Guru_5	16,13	4,947	,734	,812

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Dengan memperhatikan tabel 4.22 diatas untuk menyatakan bahwa butir valid data tidak valid digunakan patokan 0,2 dan dibandingkan dengan angka-angka yang ada pada kolom Corrected Item-Total Correlation.

- 1) Korelasi skor KinerjaGuru 1 terdapat skor total = 0,453 > 0,2 Butir valid.
- 2) Korelasi skor KinerjaGuru 2 terdapat skor total = 0,848 > 0,2 Butir valid.
- 3) Korelasi skor KinerjaGuru 3 terdapat skor total = 0,720 > 0,2 Butir valid.
- 4) Korelasi skor KinerjaGuru 4 terdapat skor total = 0,689 > 0,2 Butir valid.
- 5) Korelasi skor KinerjaGuru 5 terdapat skor total = 0,734 > 0,2 Butir valid.

Hasil perhitungan yang dilakukan untuk variabel KinerjaGuru (Y) menunjukkan hasil yang baik, karena semua butir nilainya di atas 0,2, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel KinerjaGuru yang terdiri dari 5 pernyataan dinyatakan valid.

2. Uji Reliabilitas

a. Reliabilitas Variabel Motivasi (X_1)

Tabel 4.23
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,760	5

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Dengan melihat tabel 4.23 diatas dapat diketahui bahwa variabel Motivasi (X_1) adalah reliabel, karena memiliki nilai alpha 0,760 lebih besar dari $Cronbach's Alpha > 0,60$.

- b. Reliabilitas Variabel Lingkungan Kerja (X_2)

Tabel 4.24
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,793	5

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Dengan melihat tabel 4.24 diatas dapat diketahui bahwa variabel Lingkungan Kerja (X_2) adalah reliabel, karena memiliki nilai alpha 0,793 lebih besar dari $Cronbach's Alpha > 0,60$.

- c. Reliabilitas Variabel Kinerja Guru (Y)

Tabel 4.25
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,857	5

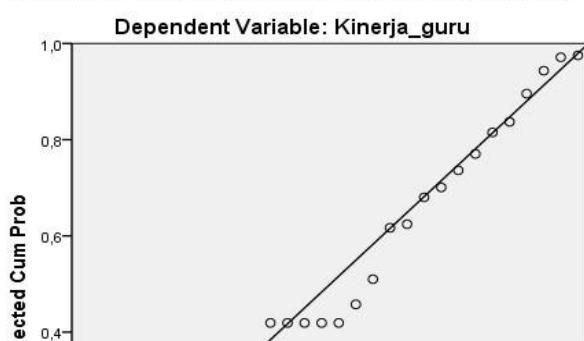
Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Dengan melihat tabel 4.25 diatas dapat diketahui bahwa variabel Kinerja Guru (Y) adalah reliabel, karena memiliki nilai alpha 0,857 lebih besar dari $Cronbach's Alpha > 0,60$.

3. Uji Normalitas

- a. Uji Normalitas dengan P-P Plot

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

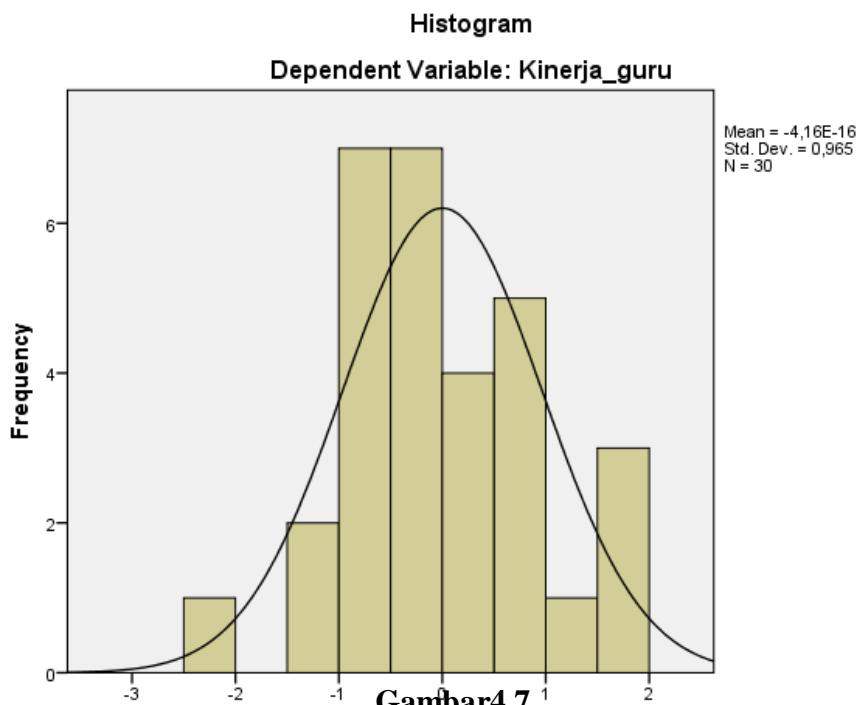


Gambar4.6

Sumber: Hasil Olah data SPSS Versi 23.2019

Berdasarkan gambar 4.6 Hasil Uji Normalitas (*Normal P-P Plot Of Regression Standardized Residual*), diatau terlihat bahwa data telah menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa variabel penelitian yang akan dimasukkan dalam model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

b. Uji Normalitas dengan Histogram



Sumber: Hasil Olah data SPSS Versi 23.2019

Berdasarkan gambar 4.7 Hasil Uji Normalitas Histogram dapat disimpulkan bahwa gambar histogram tampak bahwa walaupun terdistribusi secara normal dari bentuk simetris tidak menceng ke kanan atau kekiri.

4. Analisis Korelasi Parsial

Tabel 4.26

Correlations

	Kinerja_gu	Motivasi	Lingkungan_kerja
ru			
Pearson	Kinerja_guru	1,000	,700
			,693

Correlation	Motivasi	,700	1,000	,753	
	Lingkungan_kerja	,693	,753		1,000
Sig. (1-tailed)	Kinerja_guru	.	,000	,000	
	Motivasi	,	.	,000	
	Lingkungan_kerja	,	,000	.	
N	Kinerja_guru	30	30	30	
	Motivasi	30	30	30	
	Lingkungan_kerja	30	30	30	

Sumber: Hasil Olah data SPSS Versi 23.2019

Pada tabel 4.26 diatas dapat diketahui dan dilihat kaitan antara hubungan dan rima masing-masing variabel sebagai berikut :

a. Hubungan Variabel Motivasi (X_1) Terhadap Variabel Kinerja Guru (Y)

Melalui tabel 4.26 diatas dapat diketahui hasil korelasi parsial variabel Motivasi (X_1) dengan nilai sebesar 0,700 dan signifikan 0,000 sehingga dapat disimpulkan bahwa hasil analisis variabel Motivasi (X_1) dengan variabel Kinerja Guru (Y) tingkat hubungan yang sangat kuat. Yang berarti bahwa variabel Motivasi (X_1) memiliki hubungan terhadap variabel Kinerja Guru (Y).

b. Hubungan Variabel Lingkungan Kerja (X_2) Terhadap Variabel Kinerja Guru (Y)

Melalui tabel 4.26 diatas dapat diketahui hasil korelasi parsial variabel Lingkungan Kerja (X_2) dengan nilai sebesar 0,693 dan signifikan 0,000 sehingga dapat disimpulkan bahwa hasil analisis variabel Lingkungan Kerja (X_2) dengan variabel Kinerja Guru (Y) tingkat hubungan yang sangat kuat. Yang berarti bahwa variabel Lingkungan Kerja (X_2) memiliki hubungan terhadap variabel Kinerja Guru (Y).

5. Analisis Koefisien Determinasi (R^2)

a. Variabel Motivasi (X_1) terhadap Kinerja Guru (Y)

Tabel 4.27

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,700 ^a	,490	,472	2,01404

- a. Predictors: (Constant), Motivasi
 b. Dependent Variable: Kinerja_guru
- Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019
 Padababel 4.27 di atas, dapat diketahui bahwa:
- Nilai R = 0,700
 - Koefisien Determinasi R² (R Square) = 0,490

Nilai ini diperoleh dari pengalaman korelasi (0,700 x 0,700). Hal ini menunjukkan indeks Determinasi, yaitu persentase yang menyumbang hubungan Motivasi Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Guru. R² = 0,490 mengandung pengertian bahwa 49% sumbangannya Motivasi terhadap Kinerja Guru, sedangkan sisanya sebesar 51% dipengaruhi oleh faktor lain (100% - 49%).

- b. Variabel Lingkungan Kerja (X₂) terhadap Kinerja Guru (Y)

Tabel 4.28

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,693 ^a	,480	,461	2,03469

- a. Predictors: (Constant), Lingkungan_kerja
 b. Dependent Variable: Kinerja_guru
- Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019
 Padababel 4.28 di atas, dapat diketahui bahwa:
- Nilai R = 0,693
 - Koefisien Determinasi R² (R Square) = 0,480
- Nilai ini diperoleh dari pengalaman korelasi (0,693 x 0,693). Hal ini menunjukkan indeks Determinasi, yaitu persentase yang menyumbang hubungan Motivasi dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Guru. R² = 0,480 mengandung pengertian bahwa 48% sumbangannya Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Guru, sedangkan sisanya sebesar 52% dipengaruhi oleh faktor lain (100% - 48%).
- c. Variabel Motivasi (X₁) dan Lingkungan Kerja (X₂) terhadap Kinerja Guru (Y)

Tabel 4.29

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate

--	--	--	--	--

- a. Predictors: (Constant),Lingkungan_kerja, Motivasi
 b. Dependent Variable:Kinerja_guru

Sumber: Hasil Olah data SPSS Versi 23.2019

Padatabel 4.29 di atas, dapat diketahui bahwa:

- Nilai R =0,744

- Koefisien Determinasi (Ajusted R Square) =0,520

NilaiiniidiperolehdarikoeffisienkorelasiR=0,744.Halini menunjukkan indeks Determinasi,yaitu presentase yang menyumbang pengaruh Motivasi dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Guru.Besarnya pengaruh variabel Motivasi (X_1) dan variabel Lingkungan kerja (X_2) dilihat dari nilai Ajusted RSquare pada ModelSummary=0,520 mengandung pengertian bahwa 52% sumbangannya Motivasi dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Guru, sedangkan sisanya sebesar 48% dipengaruhi oleh faktor lain (100%-48%).

6. Analisis Regresi Berganda

Tabel 4.30

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficient s	T	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	1,143	3,325		,344	,734
Motivasi	,522	,247	,413	2,113	,044
Lingkungan_ke rja	,440	,225	,382	1,956	,061

a. Dependent Variable: Kinerja_guru

Sumber: Hasil Olah data SPSS Versi 23.2019

Padabagian ini dikemukakan nilai koefisien dan tsb harga hitungan dan signifikansi.Dari variabel di atas didapat t persamaan perhitungan :

$$Y = 1,143 + 0,522 (X_1) + 0,440 (X_2)$$

Dimana:

Y = Variabel Kinerja Guru

X_1 =Motivasi

X_2 =Lingkungan Kerja

- a. Nilaikonstansebesar1,143menyatakanbahwajikatidakadapeningkatan Motivasi(X₁)danLingkunganKerja(X₂)makanilaivariabelKinerjaGuru(Y) adalah sebesar 1,143.
- b. KoefisienregresivariabelMotivasi(X₁)adalahsebesar0,522menyatakan bahwasetiapadapenambahan1nilai/angkapadavariabelMotivasi(X₁)akan adakenaikanskorsebesar0,522.HaliniberartijikavariabelMotivasi(X₁) meningkat1satuanmakavariabelKinerjaguru(Y)akanmeningkatsebesar 0,522.
- c. KoefisienregresivariabelLingkunganKerja(X₂)adalahsebesar0,440 menyatakanbahwasetiapadapenambahan1nilai/angkapadavariabel LingkunganKerja(X₂)akanadakenaikanskorsebesar0,440.Haliniberarti jikavariabelLingkunganKerja(X₂)meningkat1satuanmakavariabelKinerja guru(Y)akan meningkatsebesar 0,440.

7. Uji Hipotesis

a. Uji t (parsial)

Tabel 4.31
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Consta nt) Motivas i	2,794 ,887	3,374 ,171,700		,828 5,189	,415 ,000

a. Dependent Variable: Kinerja_guru

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Hipotesis 1

H_a :TerdapatpengaruhmotivasiterhadapkinerjaguruSMKNegeri4Kab. Tangerang.

H_o :TidakterdapatpengaruhmotivasiterhadapkinerjaguruSMKNegeri4 Kab. Tangerang.

Nilait_{hitung}5,189dansignifikansi(p)=0,000.Dimanap=0,000<0,05 (signifikan)makaH_aditerimadanH_oditolak,berartiterdapatPengaruh Motivasi terhadap KinerjaGuru SMK Negeri 4 Kab. Tangerang.

Tabel 4.32
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4,248	3,161		1,344	,190
Lingkungan_kerja	,798	,157	,693	5,081	,000

a. Dependent Variable: Kinerja_guru

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Hipotesis 2 :

H_a : Terdapat pengaruh lingkungan kerja terhadap kinerja guru SMK Negeri 4 Kab. Tangerang.

H_o : Tidak terdapat pengaruh lingkungan kerja terhadap kinerja guru SMK Negeri 4 Kab. Tangerang.

Nilai t_{hitung} 5,081 dan signifikansi (p) = 0,000. Dimana $p = 0,000 > 0,05$

(signifikan) maka H_a diterima dan H_o ditolak, berarti terdapat Pengaruh Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Guru SMK Negeri 4 Kab. Tangerang.

b.Uji F (simultan)

Tabel 4.33

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	123,323	2	61,662	16,736	,000 ^b
Residual	99,477	27	3,684		
Total	222,800	29			

a. Dependent Variable: Kinerja_guru

b. Predictors: (Constant), Lingkungan_kerja, Motivasi

Sumber: Hasil Olah dataSPSS Versi 23.2019

Hipotesis 3 :

H_a : Terdapat pengaruh motivasi dan lingkungan kerja terhadap kinerja guru SMK Negeri 4 Kab. Tangerang.

H_o : Tidak terdapat pengaruh motivasi dan lingkungan kerja terhadap kinerja guru SMK Negeri 4 Kab. Tangerang.

Berdasarkan hasil uji F_{hitung} (ANOVA) pada tabel 4.33 diatas, nilai F_{hitung} 16,736 dan signifikansi (p) = 0,000. Diketahui $p = 0,000 < 0,05$ (signifikan) maka H_a diterima dan H_0 ditolak, berarti terdapat Pengaruh Motivasi dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Guru SMK Negeri 4 Kab. Tangerang.

C. Pembahasan

Sebagai hasil penelitian, setelah dilakukan analisa data dengan menggunakan metode statistik maka dapat di deskripsikan hasil penelitian tersebut sebagai berikut :

1. Uji Korelasi

Uji korelasi adalah langkah yang dilakukan oleh penulis untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel dependen dan independent secara (parsial), juga untuk mengetahui besar hubungan variabel dependen dan independen secara (simultan) dengan hasil yang dilihat sebagai berikut :

- 1) Motivasi terhadap Kinerja Guru = 0,700 dengan perhitungan koefisien determinasi, dapat diketahui besarnya pengaruh variabel Motivasi (X_1) terhadap Kinerja Guru (Y) adalah :

$$\begin{aligned} Kd &= R^2 \times 100\% \\ &= 0,700^2 \times 100\% \\ &= 0,49 \times 100\% \\ &= 49\% \end{aligned}$$

- 2) Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Guru = 0,693 dengan perhitungan koefisiensi determinasi, dapat diketahui besarnya pengaruh variabel Lingkungan Kerja (X_2) terhadap Kinerja Guru (Y) adalah :

$$\begin{aligned} Kd &= R^2 \times 100\% \\ &= 0,693^2 \times 100\% \\ &= 0,480 \times 100\% \\ &= 48\% \end{aligned}$$

- 3) Untuk mengetahui nilai hubungan Motivasi dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Guru, yaitu dengan melihat hasil perhitungan SPSS pada tabel **Model Summary**, dimana nilai $R = 0,744$. Dengan perhitungan koefisiensi determinasi, dapat diketahui besarnya hubungan variabel Motivasi (X_1) dan Lingkungan Kerja (X_2) terhadap Kinerja Guru (Y) adalah :

$$\begin{aligned} Kd &= Adjusted R Square \times 100\% \\ &= 0,520 \times 100\% \\ &= 52\% \end{aligned}$$

Tabel 4.34
Analisis Korelasi

Besarnya Pengaruh	Tingkat Hubungan
0,00-0,199	Sangat Lemah
0,20 -0,399	Lemah
0,40 -0,599	Sedang
0,60 -0,799	Kuat
0,80 -1,000	Sangat Kuat

Sumber: Sugiyono(2017 : 184)

Jika dikorelasikan dengan nilai interval koefisiensi dalam maka dapat dijelaskan bahwa masing-masing variabel Motivasi (X_1) mempunyai hubungan kuat terhadap variabel Kinerja Guru 0,700 dan variabel Lingkungan Kerja (X_2) mempunyai hubungan kuat terhadap variabel Kinerja guru (Y) sebesar 0,693 di SMK Negeri 4 Kab. Tangerang.

2. Uji t (parsial)

1) Motivasi (X_1) terhadap Kinerja Guru (Y)

Uji t adalah uji yang dilakukan untuk mengetahui nilai pengaruh masing-masing variabel dependen dan independen secara parsial, berdasarkan hasil uji dapat diketahui nilai hitung jauh lebih besar daripada nilai t-table dan nilai signifikan lebih kecil dari standar signifikan 0,05 dapat digambarkan sebagai berikut :

$$\begin{array}{ll} t_{table} & = 1,701 \\ t_{hitung} & = 5,189 \\ \text{sig}(p) & = 0,000 < 0,05 \end{array}$$

Dari hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_1 ditolak. Variabel Motivasi (X_1) terbukti memiliki pengaruh terhadap variabel Kinerja Guru (Y) dengan nilai Beta pada Standarized Coefficient 0,700 atau sama dengan 70%.

2) Lingkungan Kerja (X_2) terhadap Kinerja Guru (Y)

Uji t adalah uji yang dilakukan untuk mengetahui nilai pengaruh masing-masing variabel dependen dan independen secara parsial, berdasarkan hasil uji dapat diketahui nilai hitung jauh lebih besar daripada nilai t-table dan

signifikan lebih kecildaristandarsignifikan 0,05 dapat digambarkan sebagai berikut :

ttable = 1,701
thitung = 5,081
sig(p) = 0,000 < 0,05

Dari hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak. Variabel Lingkungan Kerja (X_2) terbukti memiliki pengaruh terhadap variabel Kinerja Guru (Y) dengan nilai *Beta* pada *Standarized Coefficient* 0,693 atau sama dengan 69,3%.

3. Uji F(simultan)

Melalui uji F penulismengetahui nilai pengaruh Motivasi (X_1) dan Lingkungan Kerja (X_2) secara simultan terhadap Kinerja Guru (Y) dengan hasil dapat digambarkan sebagai berikut :

Ftable = 3,34
Fhitung = 16,736
sig(p) = 0,000 < 0,05

Dari data tersebut dapat dijelaskan bahwa nilai F_{hitung} jauh lebih besar dari $F_{tabel} = 3,34 > 16,736$ daripada signifikan $0,000 < 0,05$. Hal ini membuktikan bahwa Motivasi (X_1) dan Lingkungan Kerja (X_2) memiliki pengaruh secara simultan terhadap Kinerja Guru (Y) dengan kata lain H_a diterima dan H_0 ditolak.

Adapun besarpengaruh Motivasi (X_1) dan Lingkungan Kerja (X_2) terhadap Kinerja Guru (Y) adalah nilai *Adjusted R Square* pada *Model Summary* = 0,520 atau 52%.

V. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis dengan judul Pengaruh Motivasi dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Guru di SMK Negeri 4 Kab. Tangerang, penulis membuat kesimpulan sebagai berikut :

1. Dari hasil analisis data penelitian, diperoleh nilai Hubungan antara variabel Motivasi (X_1) terhadap Kinerja Guru (Y) sebesar 0,700 tingkat hubungan yang yakuat. Untuk besarnya nilai pengaruh variabel Motivasi (X_1) terhadap Kinerja Guru (Y) adalah sebesar 49% yang dihasilkan dari ukuran koefisiensi determinasi (R^2). Berdasarkan hasil uji hipotesis diperoleh dengan nilai $t_{hitung} = 5,189 > t_{tabel} = 1,701$ dengan signifikan $0,000 < 0,05$. Maka H_a diterima dan H_0 ditolak yang berarti

bahwavariabelMotivasi(X₁)terhadapvariabelKinerjaGuru(Y)memiliki pengaruh positif dan signifikan.

2. Darihasilanalisisdatapenelitian,diperolehnilaiHubunganantaravariabel LingkunganKerja(X₂)terhadapKinerjaGuru(Y)sebesar0,693tingkat hubungannyakuat.UntukbesarnyanilaipengaruhvariabelLingkunganKerja(X₂) terhadapKinerjaGuru(Y)adalahsebesar48% yangdihasilkan dariujikoeefisien determinasi(R²).Berdasarkanhasilujihipotesisdiperolehdengannilait_{hitung}5,081 >t_{tabel}1,701dengansignifikan0,000>0,05.MakaH_aditerimadanH₀ditolak yangberarti bahwavariabelLingkunganKerja (X₂)terhadapvariabelKinerja Guru (Y)memiliki pengaruh positif dan signifikan.
3. Terdapat pengaruhsecarasimultanantaranvariabel Motivasi (X₁)danvariabel LingkunganKerja(X₂)terhadapKinerjaguru(Y)sebesar0,744dengantingkat hubungankuat.UntukbesarnyanilaipengaruhvariabelMotivasi(X₁)danvariabel LingkunganKerja(X₂)terhadapKinerjaGuru(Y)adalahsebesar52% yang dihasilkan nilaiAjustedRSquarepadaModelSummary.Dannilaiujif (simultan)F_{hitung}16,736 >F_{tabel}3,34 dengan tingkat signifikan 0,000>0,05. Maka dapatdisimpulkanbahwavariabelMotivasi(X₁)danvariabelLingkunganKerja (X₂)memilikipengaruhpositifdansignifikanterhadapvariabelKinerjaGuru(Y) di SMK Negeri 4 Kabupaten Tangerang.

Dari hasil penelitianyangdilakukan, makasaranyangdapat diberikan adalah :

1. KepadaKepalaSekolahSMKNegeri4KabupatenTangerangagardapat memberikanmotivasikepadaparaguruagarberusahabekerjalebihbaik,menjalin komunikasiyangbaiksertamemberikanarahandannashiatkepadasetiapguru agarterustermotivasidalambekerjasehinggaadapatmeningkatkankinerjapara guru.
2. KepadaparaguruSMKNegeri4KabupatenTangerangdiharapkandapat meningkatkankinerjanya,memberikandorongankepadasesamarekankerjabaik dalammenyelesaikanpekerjaanmaupundalammendidiksiswa/siswiagardapat mencapai prestasisehingga menghasilkan lulusan-lulusan terbaik.
3. Kepadaparapeneliti selanjutnyayangakanmelakukanpenelitianserupa, diharapkandapatmengajilebihdalamfaktor-faktoryangmempengaruhikinerja guru,sehingga didapat hasil penelitianyanglebihlengkap dan sempurna.

DAFTAR PUSTRAKA

- 1) Edy,Sutrisno.2016.*Manajemen Sumber Daya Manusia*.Jakarta:KennaPrenada Media Group.
- 2) Darmadi, Hamid. 2013.*Metode Penelitian Pendidikan dan Sosial*. Bandung: Alfabeta
- 3) Ghazali,Imam,2013.*Applikasi Analisis Multivariat dengan Program IBM SPSS*.Edisi 7. Semarang: Penerbit Universitas Diponegoro.
- 4) Handoko, T. Hani. 2016. *Manajemen Personalia dan Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi 2. Yogyakarta: BPFE
- 5) Hasibuan, Malayu S. P. 2010.*Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta:PT.Bumi Aksara.
- 6) Mangkunegara, Anwar Prabu. 2015.*Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*, Cetakan Ke-12. Bandung: RemajaRosdakarya.
- 7) Nisfiannoor, Muhammad. 2009.*Pendekatan Statistika Modern untuk Ilmu Sosial*. Jakarta: SalembaHumanika.
- 8) Sedarmayanti.2013.*Manajemen Sumber Daya Manusia Reformasi Birokrasi*
- 9) Sugiyono.2014.*Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*.Bandung: Alfabeta.